

PARI(S) PLUS

QUELLE EST L'URGENCE ?

« Le monde est plus dense que jamais. Il est de plus en plus peuplé par des individus qui veulent consommer de plus en plus, nécessitent plus d'espace, plus de confort et se déplacent de plus en plus. »

Winy Maas; KM3, Excursions on capacities; MVRDV, 2005

L'ÉCART

Abusons-nous de la terre? Avons-nous dépassé les limites ?

La population mondiale augmente alors que les ressources diminuent : en 2008, le « global overshoot day » a eu lieu le 23 septembre. C'est-à-dire qu'il a fallu moins de neuf mois à l'humanité pour consommer les ressources que la terre peut produire en un an. Aujourd'hui, nous avons besoin de 1.2 Terres pour subvenir à nos besoins !

PLUS !

Mais nous voulons PLUS ! Notre ambition est de combler l'écart en augmentant nos ressources sans changer notre comportement afin d'avoir la possibilité de consommer sans limite.

COMPACITÉ

Est-ce que la ville peut être la solution? Avons-nous besoin des villes?

« Une masse critique est nécessaire. Des espaces pour les réserves futures sont nécessaires. La diversité et la connectivité sont nécessaires. La concentration paraît donc nécessaire. »

QU'EST-CE QUE LA METROPOLE DES IDEAUX ?

VILLE POST-KYOTO

Le thème de la « ville post-Kyoto » met en avant de façon trop technique la question écologique. Nous avons élargi la réflexion en suivant le principe de sustainability, c'est-à-dire l'équilibre entre économie, écologie et société. Cette recherche sur la notion d'idéal nous a permis de définir la métropole des idéaux. Cette posture tout aussi ambitieuse, se relève plus contextuelle et souple.

IDÉAUX

La ville des idéaux est à la fois ambitieuse (cherche à maximiser ses performances) et responsable (dans le champ des comportements). Les idéaux que nous avons identifiés : stabilité, efficacité, flexibilité, ouverture, cohésion décrivent de manière globale, quantitative et qualitative, le fonctionnement physique et spatial mais aussi économique et socioculturel de la métropole.

CITY PLUS MAKER

METHODE

Comment évaluer, comparer et optimiser le fonctionnement métropolitain ? L'approche City Plus Maker permet de révéler de manière synthétique et qualitative, pour chaque « Idéal » questionné et pour l'ensemble métropolitain, les écarts entre les bonnes performances globales et les dysfonctionnements locaux.

LE CAS PARISIEN : GLOBAL

Nous avons testé l'outil City Plus Maker sur l'agglomération parisienne, avec des résultats parfois surprenants.

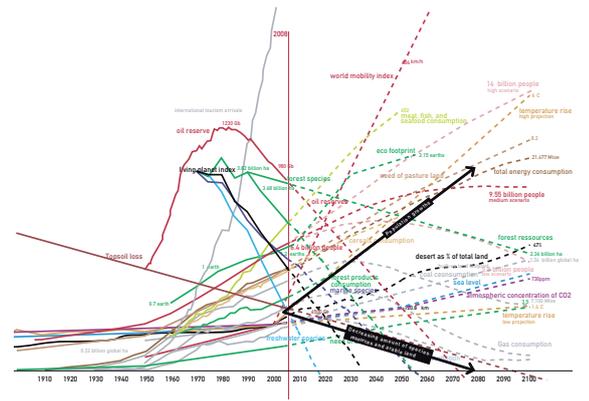
D'abord, comparée avec les métropoles de tailles et/ou d'importance comparable, elle se montre globalement compétitive, avec des performances « globales » qui décrivent de manière synthétique un fonctionnement métropolitain de fait très complexe et imbriqué en équilibre autour de 11 millions d'habitants.

LE CAS PARISIEN : LOCAL

A l'échelle locale cette image performante montre ses limites et ses fissures. La métropole parisienne est très polarisée et ségréguée et fonctionne selon une fracture historique, connue, mais qui, à notre grande surprise, ne fait que se consolider et du coup se banaliser.

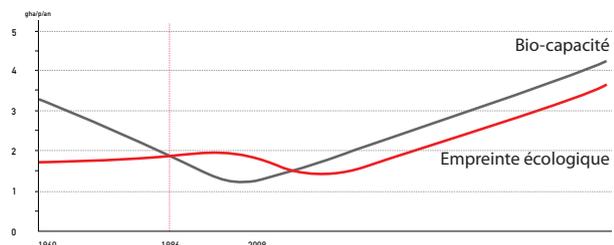
C'est justement cette dissymétrie tenace qui fait la faiblesse majeure et récurrente de la métropole parisienne.

QUEL EST L'ÉCART ?



Ecart ! / Winy Maas KM3 Excursions on

MAIS NOUS VOULONS PLUS !



Scenario optimum

Et si nous consommions plus, en créant des façons d'augmenter les ressources.

